



Δ.Σ.(μ)

**Αριθμός 3116/2015**

**ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ Ε΄**

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 3 Ιουνίου 2015, με την εξής σύνθεση: Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Αικ. Σακελλαροπούλου, Μ.-Ελ. Κωνσταντινίδου, Αντ. Ντέμσιας, Χρ. Ντουχάνης, Σύμβουλοι, Όλ. Παπαδοπούλου, Χρ. Παπανικολάου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ε. Δασκαλάκη, ασκούσα καθήκοντα Προϊσταμένου.

Για να δικάσει την από 31 Μαρτίου 2015 αίτηση:

των: 1. νομικού προσώπου με την επωνυμία «ΕΡΓΑΤΟΥΪΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ», που εδρεύει στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, 2. πρωτοβάθμιας Συνδικαλιστικής Επαγγελματικής Οργάνωσης των Εργατοτεχνιτών και Υπαλλήλων της εταιρείας ΑΚΤΩΡ-ΑΤΕ-ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΧΡΥΣΟΣ ΑΕ με την επωνυμία «ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ», που εδρεύει στο Στρατώνι Χαλκιδικής, 3. επαγγελματικού σωματείου με την επωνυμία «ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΜΕΤΑΛΛΩΡΥΧΩΝ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΤΟΩΝ-ΜΕΤΑΛΛΕΙΩΝ ΚΑΣΣΑΝΔΡΑΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ», που εδρεύει στη Μεγάλη Παναγιά Χαλκιδικής και 4. πρωτοβάθμιου συνδικαλιστικού σωματείου με την επωνυμία «ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΔΑΣΕΡΓΑΤΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ», που εδρεύει στην Αρναία Χαλκιδικής, οι οποίοι παρέστησαν με τους δικηγόρους: α) Νικόλαο Αλιβιζάτο (Α.Μ. 6976) και β) Ελεούσα Κιουσοπούλου (Α.Μ. 12022), που τους διόρισαν με πληρεξούσιο, κατά του Υπουργού Παραγωγικής Ανασυγκρότησης, Περιβάλλοντος & Ενέργειας, ο οποίος παρέστη με την Γεωργία Παπαδάκη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά των παρεμβαινόντων: Α.1) Αγροτικού Δασικού Συνεταιρισμού Μ. Παναγίας, που εδρεύει στη Μ. Παναγία Χαλκιδικής, ο οποίος δεν παρέστη, 2) Αλιευτικού Συλλόγου Δήμου Αριστοτέλη, 3) Πολιτιστικού Συλλόγου Ιερισσού «Κλειγένης», που εδρεύουν στην Ιερισσό Χαλκιδικής, οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Γεώργιο Μπάλια (Α.Μ. 2147 Δ.Σ. Πειραιώς), που τον διόρισαν με ειδικό πληρεξούσιο, 4) Πολιτιστικού Συλλόγου Μ. Παναγίας, που εδρεύει στη Μ. Παναγία Χαλκιδικής, ο οποίος δεν παρέστη, 5) Πολιτιστικού Συλλόγου Νέων Ρόδων με την επωνυμία «ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΗ ΑΝΑΓΕΝΝΗΣΗ», που εδρεύει στα Ν. Ρόδα Χαλκιδικής, 6) Συλλόγου Γυναικών Ιερισσού, που εδρεύει στην Ιερισσό Χαλκιδικής, οι οποίοι παρέστησαν με τον ίδιο πιο πάνω δικηγόρο Γεώργιο Μπάλια, που τον διόρισαν με ειδικό πληρεξούσιο, 7) Συλλόγου Γυναικών Μ. Παναγίας, που εδρεύει στη Μ. Παναγία Χαλκιδικής, ο οποίος δεν παρέστη, 8) Συλλόγου «Φίλοι του Περιβάλλοντος Ιερισσού», που εδρεύει στην Ιερισσό Χαλκιδικής, ο οποίος παρέστη με τον ίδιο πιο πάνω δικηγόρο Γεώργιο Μπάλια, που τον διόρισε με ειδικό πληρεξούσιο και 9) Σωματείου Επαγγελματιών Ουρανούπολης Χαλκιδικής, που εδρεύει στην Ουρανούπολη Χαλκιδικής, το οποίο δεν παρέστη, Β. Δήμου Αριστοτέλη Ν. Χαλκιδικής, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Εμμανουήλ Μανωλάκη (Α.Μ. 2884 Δ.Σ. Θεσ/νίκης), που τον διόρισε με απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής και Γ. Δήμου Βόλβης Ν. Θεσσαλονίκης, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Δήμο Νικόπουλο (Α.Μ. 1042 Δ.Σ. Θεσ/νίκης), που τον διόρισε με απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθούν τα υπ' αριθμ.: α) 5320/25.2.2015 και β) 6908/18.3.2015 σήματα του Δασάρχη Αρναίας και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Συμβούλου Αντ. Ντέμσια.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τους πληρεξουσίου των αιτούντων, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους

ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνει δεκτή η αίτηση, τους πληρεξουσίους των παρεμβαινόντων που παρέστησαν και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το κατά νόμο παράβολο (1384245, 4065091/2015 ειδικά έντυπα παραβόλου σειράς Α').

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση των με αρ. πρωτ. 5320/25.2.2015 και 6908/18.3.2015 σημάτων του Δασάρχη Αρναίας για την διακοπή των εργασιών υλοτόμησης στις Σκουριές Χαλκιδικής, οι οποίες διενεργούνταν για τις ανάγκες υλοποίησης του αδειοδοτηθέντος, με την Κ.Υ.Α. 201745/26.7.2011 περί εγκρίσεως των περιβαλλοντικών όρων, έργου «α) Μεταλλευτικές-Μεταλλουργικές Εγκαταστάσεις Μεταλλείων Κασσάνδρας και β) Απομάκρυνση, Καθαρισμός και Αποκατάσταση Χώρου Απόθεσης Παλαιών Τελμάτων Ολυμπιάδας».

3. Επειδή, οι διακοπείσες με τα προσβαλλόμενα σήματα υλοτομικές εργασίες διενεργούνταν επί τη βάσει της έγκρισης έκτακτης κάρπωσης και του πρωτοκόλλου εγκατάστασης, τα οποία εκδόθηκαν από την αρμόδια δασική αρχή κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Δασικού Κώδικα (άρθρα 85 και 87 ν. 86/1969 Α' 7), προς υλοποίηση του έργου για το οποίο παραχωρήθηκε η εν λόγω δασική περιοχή. Οι άδειες αυτές αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις (πρβλ. ΣτΕ Ολομ. 285/1960, 1807/1962, 3393/1977, ΣτΕ 3203/1983 και 1641/1979), διαφορές δε που αναφύονται από την αμφισβήτησή τους υπάγονται στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθ' όσον η φύση τους είναι ακυρωτική και δεν έχουν μεταφερθεί στα διοικητικά δικαστήρια με ειδική διάταξη νόμου. Ως εκ τούτου, η υπό κρίση διαφορά που αφορά σε επ' αόριστον διακοπή

./.

εκτέλεσης υλοτομικών εργασιών, η οποία συνιστά ανάκληση της έγκρισης έκτακτης κάρπωσης και του οικείου πρωτοκόλλου εγκατάστασης, αρμοδίως εισάγεται ενώπιον του Ε΄ Τμήματος του Δικαστηρίου και κατά τα λοιπά παραδεκτώς, είναι δε περαιτέρω εξεταστέα ως προς την ουσία της.

4. Επειδή, με έννομο συμφέρον ασκούν την υπό κρίση αίτηση το πρώτο αιτούν σωματείο, το οποίο έχει ως καταστατικό σκοπό την προάσπιση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του (βλ. ΣΤΕ 1492/2013 7μ.), η δεύτερη αιτούσα πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση των εργατοτεχνιτών και υπαλλήλων των εταιρειών Άκτωρ Α.Τ.Ε. και Ελληνικός Χρυσός Α.Ε., το τρίτο αιτούν επαγγελματικό σωματείο των μεταλλωρύχων των μεταλλείων Κασσάνδρας και το τέταρτο πρωτοβάθμιο συνδικαλιστικό σωματείο των δασεργατών Βορείου Χαλκιδικής, καθ' όσον οι προσβαλλόμενες πράξεις, οι οποίες έχουν ως συνέπεια την διακοπή των εργασιών στο υποέργο Σκουριών και την καθυστέρηση υλοποίησης της συνολικής επένδυσης, η οποία είναι ενιαία και αδιαίρετη, θίγει άμεσα τους καταστατικούς τους σκοπούς για την προάσπιση και την προαγωγή των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών τους, τα οποία απασχολούνται στις εργασίες κατασκευής του έργου.

5. Επειδή, με έννομο συμφέρον παρεμβαίνουν με κοινό δικόγραφο υπέρ του κύρους των προσβαλλόμενων πράξεων, ο Αλιευτικός Σύλλογος Δήμου Αριστοτέλη και ο Σύλλογος «Φίλοι του Περιβάλλοντος» Ιερισσού, οι οποίοι έχουν ως καταστατικό σκοπό την προστασία του περιβάλλοντος, καθώς και ο Σύλλογος Γυναικών Ιερισσού που επιδιώκει κατά το καταστατικό του τη βελτίωση των συνθηκών ζωής όλων των πολιτών, παραδεκτώς δε ομοδικούν ισχυριζόμενοι ότι η επίμαχη επένδυση θα επιφέρει σημαντικές και μη αναστρέψιμες βλάβες στο φυσικό περιβάλλον και θα πλήξει την οικονομικοκοινωνική και πολιτισμική ανάπτυξη της περιοχής (βλ. ΣΤΕ 551/2015 7μ., πρβλ. 1170/2013 7μ.). Αντίθετα, απαραδέκτως ασκείται η ως άνω παρέμβαση από τα σωματεία

Πολιτιστικός Σύλλογος Ιερισσού «Κλειγένης» και Πολιτιστικός Σύλλογος Νέων Ρόδων «Προσφυγική Αναγέννηση», καθ' όσον δεν προσκομίσθηκαν προαποδεικτικώς τα καταστατικά τους, ώστε να ελεγχθεί ο νομικός δεσμός τους με την προσβαλλόμενη πράξη (βλ. ΣτΕ 2381/2011, 1048/2001), ενώ για τα σωματεία Αγροτικός Δασικός Συνεταιρισμός Μ. Παναγιάς, Πολιτιστικός Σύλλογος Μ. Παναγιάς, Σύλλογος Γυναικών Μ. Παναγιάς και σωματείο Επαγγελματιών Ουρανούπολης Χαλκιδικής η παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί λόγω μη νομιμοποίησης του δικηγόρου που την υπογράφει. Περαιτέρω, με έννομο συμφέρον παρεμβαίνουν με χωριστά δικόγραφα τους ο Δήμος Αριστοτέλη, στα διοικητικά όρια του οποίου εμπίπτει η επίμαχη μεταλλευτική δραστηριότητα, καθώς και ο όμορος Δήμος Βόλβης, οι οποίοι ισχυρίζονται ότι η δραστηριότητα αυτή θα προκαλέσει υποβάθμιση του φυσικού περιβάλλοντος της ευρύτερης περιοχής.

6. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 85 και 87 του Δασικού Κώδικα (ν. 86/1969), για τη διενέργεια υλοτομίας επί δημοσίου δάσους απαιτείται αφ' ενός έγκριση της αρμόδιας δασικής αρχής και αφ' ετέρου έκδοση πρωτοκόλλου εγκαταστάσεως υπέρ τού δικαιούχου της εγκρίσεως. Οι πράξεις αυτές παρέχουν το δικαίωμα διενέργειας υλοτομικών εργασιών στον δικαιούχο αυτών υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που τίθενται σε αυτές (βλ. ΣτΕ 1641/1979). Εξ άλλου, ως έχει κριθεί, μετά την έκδοση διοικητικής άδειας επί τη βάσει της οποίας παρέχεται το δικαίωμα εκτέλεσης εργασιών, δεν επιτρέπεται η ανάκληση αυτής ή η διακοπή των βάσει αυτής εκτελούμενων εργασιών, εκτός αν διαπιστωθεί ότι η άδεια είναι παράνομη ή αν συντρέχει άλλος λόγος ανακλήσεως ειδικώς προβλεπόμενος από τον νόμο. Η πράξη δε περί διακοπής των εργασιών πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη, να προσδιορίζει δηλαδή σαφώς τη νομική πλημμέλεια που αποδίδεται στην άδεια ή τον άλλο λόγο που κατά νόμο επιτρέπει τη διακοπή των εργασιών (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 4446/2010, 4451/2005, 259/1977, 76/1977). Η δε επ'

αόριστον διακοπή των εργασιών, που εκτελούνται δυνάμει διοικητικής άδειας, συνιστά ανάκληση της άδειας αυτής (βλ. ΣτΕ 3393/1977 σχετικά με εργασίες υλοτομίας, πρβλ. ΣτΕ 4446/2010, 4451/2005 κ.ά. σχετικά με οικοδομικές εργασίες).

7. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την πρώτη προσβαλλόμενη πράξη με θέμα «Διακοπή υλοτομικών εργασιών», απευθυνόμενη στην εταιρεία «Ελληνικός Χρυσός Α.Ε.» και κοινοποιούμενη, μεταξύ άλλων, στο Δασονομείο Μ. Παναγίας «για τον έλεγχο διακοπής των υλοτομικών εργασιών», διατάχθηκε η διακοπή των διενεργούμενων με βάση το υπ' αριθμ. 1/2015 πρωτόκολλο εγκατάστασης εργασιών υλοτόμησης, κατ' επίκληση του συνημμένου «εγγράφου» του γραφείου του Υπουργείου Π.Α.Π.ΕΝ., ορίσθηκε δε ότι «για την επανέναρξη των υλοτομικών εργασιών θα ενημερωθείτε εγγράφως». Συνημμένο του ως άνω εγγράφου είναι ηλεκτρονικό μήνυμα, άνευ υπογραφής, με φερόμενο ως αποστολέα την Γραμματεία του Υπουργού Π.Α.Π.Ε., στο οποίο διαλαμβάνονται τα εξής: «Εκ μέρους του γραφείου Υπουργού, σχετικά με την υλοτόμηση νέας έκτασης 300 στρ. στις Σκουριές, θα παρακαλούσαμε θερμά, όπως μας αποστείλετε την σχετική άδεια που χορηγήθηκε για την υλοτόμηση αυτής, καθώς και τα τοπογραφικά σχέδια που εγκρίθηκαν από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου. Επιπλέον θα παρακαλούσαμε να μην προχωρήσουν οι εργασίες υλοτόμησης, μέχρι να ελεγχθεί από το ΥΠΑΠΕΝ και να ενημερωθείτε σχετικά. Ευχαριστώ --». Με τα με αρ. πρωτ. 6280/9.3.2015 και 6522/11.3.2015 έγγραφα του Δασαρχείου Αρναίας και το με αρ. πρωτ. 19205/10.3.2015 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, διαβιβάσθηκαν στο Υπουργείο όλα τα σχετικά με τη διενέργεια των υλοτομικών εργασιών στοιχεία και επισημάνθηκε ότι τα πρωτόκολλα υλοτομίας εκδόθηκαν σύμφωνα με την έγκριση παραχώρησης του δάσους και την απόφαση έκτακτης κάρπωσης, οι σχετικές εργασίες έγιναν



παρουσία υπαλλήλων του Δασαρχείου προς αποφυγή υπέρβασης των υποδειχθέντων ορίων και ότι δεν παρατηρήθηκε καμία παρέκκλιση από τους όρους των εγκριτικών αποφάσεων. Στη συνέχεια, εκδόθηκε το με αρ. πρωτ. 825/17.3.2015 έγγραφο του Αναπληρωτή Υπουργού Π.Α.Π.ΕΝ. προς τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, με το οποίο ενημερώνεται ο παραλήπτης ως προς το ότι «επίκειται η ολοκλήρωση του συνολικού ελέγχου της νομιμότητας των πρωτοκόλλων υλοτόμησης από τις νομικές μας υπηρεσίες. Ως εκ τούτου, μέχρι να σας αποσταλεί το πόρισμα του ελέγχου, παρακαλούμε μη προβείτε σε οποιαδήποτε ενέργεια». Κατ' επίκληση του εγγράφου αυτού, εκδόθηκε η δεύτερη προσβαλλόμενη πράξη με την οποία το εν λόγω έγγραφο κοινοποιήθηκε στην εταιρεία «Ελληνικός Χρυσός Α.Ε.» με τη διαταγή διακοπής των πραγματοποιούμενων υλοτομικών εργασιών. Οι ως άνω υλοτομικές εργασίες διενεργούνταν για τις ανάγκες κατασκευής του υποέργου Σκουριών, του οποίου οι περιβαλλοντικοί όροι εγκρίθηκαν με την Κ.Υ.Α. 201745/2011 και η τεχνική μελέτη με την Δ8-Α/Φ.7.49.132/2809/349/10.2.2012 απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Φυσικού Πλούτου του Υ.Π.Ε.Κ.Α., η δε παραχώρηση της αναγκαίας για την κατασκευή του έργου δημόσιας δασικής έκτασης και δημόσιου δάσους έγινε με την 7633/29.3.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, επί τη βάση της οποίας εκδόθηκε από τη Διεύθυνση Δασών Ν. Χαλκιδικής η 8939/17.4.2012 απόφαση έκτακτης κάρπωσης. Σε εκτέλεση δε της αποφάσεως αυτής εκδόθηκαν, κατά το άρθρο 87 του ν.δ. 86/1969 σε συνδυασμό με το άρθρο 131 του ν. 4173/1929, πρωτόκολλα υλοτομικών εργασιών, μεταξύ των οποίων και το 1/2015 πρωτόκολλο, δυνάμει του οποίου εκτελούνταν οι διακοπείσες υλοτομικές εργασίες σε έκταση 303,7 στρεμμάτων περίπου για τη διαμόρφωση του χώρου απόθεσης εξορυκτικών αποβλήτων Καρατζά Λάκκου.

8. Επειδή, οι υλοτομικές εργασίες που διενεργούνταν βάσει της

./.

έγκρισης έκτακτης κάρπωσης και του 1/2015 πρωτοκόλλου εγκατάστασης διακόπηκαν με τα προσβαλλόμενα σήματα του Δασάρχη Αρναίας, κατόπιν του από 24.2.2015 ηλεκτρονικού μηνύματος του Γραφείου του καθ' ου Υπουργού και του από 17.3.2015 εγγράφου του Αναπληρωτή Υπουργού, στα οποία ουδεμία πλημμέλεια αποδίδεται στις ως άνω διοικητικές πράξεις επί των οποίων ερείδονται οι υλοτομικές εργασίες, αλλά αναφέρεται ότι η διακοπή διατάσσεται προκειμένου να διενεργηθεί επανέλεγχος. Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα προμνημονευθέντα έγγραφα των κατά τόπους αρμοδίων δασικών υπηρεσιών προς το καθ' ου Υπουργείο, αλλά και από το έγγραφο απόψεων του Δασαρχείου Αρναίας προς το Δικαστήριο, σε αυτά αναφέρεται ότι οι υλοτομίες γίνονταν σύμφωνα με την απόφαση παραχώρησης και την απόφαση έκτακτης κάρπωσης χωρίς να διαπιστωθεί ουδεμία απόκλιση από αυτές. Υπό τα δεδομένα αυτά, οι προσβαλλόμενες πράξεις, με τις οποίες διατάσσεται η επ' αόριστον διακοπή των υλοτομικών εργασιών και αποτελούν κατ' ουσίαν ανάκληση της έγκρισης έκτακτης κάρπωσης και του 1/2015 πρωτοκόλλου εγκατάστασης, είναι αναίτιολογητες και θα πρέπει για τον λόγο αυτό, βασίμως προβαλλόμενο, να ακυρωθούν, παρελκούμενες ως αλυσιτελούς της εξετάσεως των λοιπών λόγων ακυρώσεως. Και ισχυρίζονται μεν οι παρεμβαίνοντες ότι τα προσβαλλόμενα σήματα δεν συνιστούν ανάκληση διοικητικών πράξεων, αλλά αναστέλλουν προσωρινά τις υλοτομικές εργασίες. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η διακοπή των υλοτομικών εργασιών διετάχθη χωρίς χρονικό περιορισμό, παρά δε το γεγονός ότι στο από 11.3.2015 δελτίο τύπου του καθ' ου Υπουργού που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Υπουργείου αναφέρεται ότι από τον έλεγχο που ολοκληρώθηκε προέκυψε η νομιμότητα των εκδοθέντων πρωτοκόλλων (βλ. σχετικώς το έγγραφο απόψεων της Διοίκησης προς το Δικαστήριο) η Διοίκηση δεν έχει εισέτι επιτρέψει τη συνέχιση των εργασιών, συνεπώς τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα δεν ευσταθούν. Προβάλλεται, περαιτέρω, ότι οι προσβαλλόμενες πράξεις



περί διακοπής των υλοτομικών εργασιών είναι νομίμως αιτιολογημένες και στηρίζονται αφ' ενός στην εκκρεμοδικία που υφίσταται λόγω της προσβολής της απόφασης περί εγκρίσεως του Προσαρτήματος 3 της τεχνικής μελέτης του υποέργου Σκουριών που αφορά στις εγκαταστάσεις διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων για τη διαμόρφωση του χώρου όπου διενεργούνταν οι διακοπείσες υλοτομικές εργασίες και αφ' ετέρου στον έλεγχο που η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος διενεργεί στο επίμαχο έργο, δυνάμει του οποίου έχουν εκδοθεί οι με αρ. πρωτ. 485 και 486/16.1.2015 εκθέσεις ελέγχου, όπου διαπιστώνεται σωρεία παραβιάσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των περιβαλλοντικών όρων. Ωστόσο, οι λόγοι αυτοί είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι, καθ' όσον οι αιτιολογίες αυτές δεν περιέχονται στο σώμα των προσβαλλόμενων πράξεων ούτε προκύπτουν από τα στοιχεία του φακέλου, δεν είναι δε επιτρεπτή η υποκατάσταση ανύπαρκτης ή μη νόμιμης αιτιολογίας με άλλη αιτιολογία, την οποία δεν επικαλέσθηκε η αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη ανάκληση, αλλά διατυπώνουν οι παρεμβαίνοντες με τα δικόγραφά τους το πρώτον ενώπιον του Δικαστηρίου (πρβλ. ΣτΕ 6428/1995, 719/2015). Εν πάση περιπτώσει, είναι απορριπτέοι και ως αβάσιμοι. Κατά πρώτον, διότι, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στα με αρ. πρωτ. 80458/9.10.2012, 19668/3810/4.10.2012 και 19326/3742/28.9.2012 έγγραφα της Γενικής Δ/σης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης και της Δ/σης Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α., τεχνική μελέτη έχει ήδη εγκριθεί για την επίμαχη έκταση που εμπίπτει στο υποέργο Σκουριών με την υπ' αριθμ. Δ8-Α/Φ.7.49.13/2809/349/10.2.2012 απόφαση της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α., η οποία είναι εφαρμόσιμη στο σύνολό της και καλύπτει όλα τα περιγραφόμενα σε αυτή μεταλλευτικά έργα και εγκαταστάσεις (μεταξύ των οποίων και οι εγκαταστάσεις αποβλήτων), κατά τρόπο ώστε να μην υφίσταται κανένα περιθώριο διαφοροποίησης (αύξησης, μείωσης,

μετατόπισης) των εκτάσεων επέμβασης του έργου, τα δε προβλεπόμενα πρόσθετα προσαρτήματα δεν αποτελούν προϋπόθεση για την εφαρμογή της τεχνικής μελέτης ούτε πρόκειται να επιφέρουν ουδεμία διαφοροποίηση ως προς τη θέση και τα μεγέθη του έργου. Ως εκ τούτου, οι ανακληθείσες με τα προσβαλλόμενα σήματα πράξεις ερείδονται επαρκώς στην έγκριση της τεχνικής μελέτης του υποέργου Σκουριών, η οποία είναι σε ισχύ και δεν έχει προσβληθεί. Κατά δεύτερον, διότι, ανεξαρτήτως του ότι οι εκθέσεις ελέγχου της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος που μνημονεύουν οι παρεμβαίνοντες δεν αναφέρονται στο υποέργο Σκουριών, αλλά στα υποέργα της Ολυμπιάδας και του Μαντέμ Λάκκου-Μαύρων Πετρών, πάντως η διαπίστωση, κατά την υλοποίηση του έργου, υπερβάσεων και παραβιάσεων των αδειών και εγκρίσεων που έχουν χορηγηθεί για την κατασκευή και λειτουργία του έργου, μπορεί μεν να επιφέρουν τις προβλεπόμενες κατά νόμο κυρώσεις (πρόστιμα, κατεδαφίσεις κ.λπ.), δεν δύναται, ωστόσο, να αποτελέσουν λόγους ανακλήσεως των διοικητικών αυτών πράξεων (βλ. ΣτΕ 259/1977). Τέλος, ο προβαλλόμενος από τη Διοίκηση, με το υπόμνημα που νομίμως κατατέθηκε, λόγος ότι η Διεύθυνση Προστασίας, Δασών και Αγροπεριβάλλοντος του Υπουργείου Π.Α.Π.ΕΝ., επικαλούμενη τα 5054/3-12-2010 και 5662/18-1-2011 έγγραφα του Δασαρχείου Αρναίας Χαλκιδικής, στα οποία εκφράζονται έντονες επιφυλάξεις ως προς την υλοτόμηση της δασικής έκτασης, προτείνει, με το 2845/28-5-2015 έγγραφό της προς το Υπουργείο, την τροποποίηση των όρων της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, είναι απορριπτέος. Και τούτο διότι, εκτός του ότι η πρόταση αυτή δεν αναπληρώνει την έλλειψη αιτιολογίας των προσβαλλόμενων πράξεων, πάντως, η αρνητική γνωμοδότηση του Δασαρχείου Αρναίας λήφθηκε υπόψη και αξιολογήθηκε κατά την έκδοση της αποφάσεως περί εγκρίσεως των περιβαλλοντικών όρων του έργου, η απόκλιση δε από αυτή αιτιολογήθηκε νομίμως, όπως κρίθηκε με την 1492/2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου (σκέψη 17).

Αριθμός 3116/2015

-11-

9. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, κατά τα στο διατακτικό ειδικότερα οριζόμενα.

**Διά ταύτα**

Δέχεται την αίτηση ακυρώσεως.

Ακυρώνει τα με αρ. πρωτ. 5320/25.2.2015 και 6908/18.3.2015 σήματα του Δασάρχη Αρναίας για την διακοπή των εργασιών υλοτόμησης στις Σκουριές Χαλκιδικής.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις.

Επιβάλλει συμμέτρως στο Δημόσιο και τους παρεμβαίνοντες τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, η οποία ανέρχεται σε εννιακόσια είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 15 Ιουνίου 2015

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Η Γραμματέας

Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Ε. Δασκαλάκη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 12 Αυγούστου 2015.

Ο Πρόεδρος  
του Β' Τμήματος Διακοπών

Η Γραμματέας

Αν. Γκότσης

Ε. Δασκαλάκη

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά

Θεωρήθηκε  
13-8-2015  
Α. Μαυροπούλου

