

Ν.Σ.



Αριθμός 839/2014

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Νοεμβρίου 2013, με την εξής σύνθεση: Αγγ. Θεοφιλοπούλου, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Αικ. Σακελλαροπούλου, Μ. Γκορτζολίδου, Σύμβουλοι, Όλ. Παπαδοπούλου, Ελ. Μουργιά, Πάρεδροι. Γραμματέας η Ειρ. Δασκαλάκη.

Για να δικάσει:

Α. Την από 25 Ιουνίου 2013 αίτηση

του Εργατοϋπαλληλικού Κέντρου Νομού Χαλκιδικής, που εδρεύει στον Πολύγυρο Χαλκιδικής, το οποίο παρέστη με την δικηγόρο Ελεούσα Κιουσοπούλου (Α.Μ. 12022), που την διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Δήμου Αριστοτέλη Ν. Χαλκιδικής, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νικόλαο Γεννάδιο (Α.Μ. 16028), που τον διόρισε με απόσπασμα πρακτικού συνεδριάσεως της Οικονομικής του Επιτροπής.

Β. Την από 25 Ιουνίου 2013 αίτηση

της Ανώνυμης Εταιρείας με την επωνυμία «Ελληνικός Χρυσός», που εδρεύει στην Αθήνα (Λεωφ. Βασιλίσσης Σοφίας 23^Α), η οποία παρέστη με την δικηγόρο Ελένη Τροβά (Α.Μ. 13581), που την διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του Δήμου Αριστοτέλη Ν. Χαλκιδικής, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Νικόλαο Γεννάδιο (Α.Μ. 16028), που τον διόρισε με απόσπασμα πρακτικού συνεδριάσεως της Οικονομικής του Επιτροπής.

Με τις αιτήσεις αυτές οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί το υπ' αριθμ. οικ. 786/10.6.2013 σήμα διακοπής εργασιών του Προϊσταμένου του Τμήματος Πολεοδομίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών,

Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Αριστοτέλη Χαλκιδικής και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Αικ. Σακελλαροπούλου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τις πληρεξούσιες των αιτούντων, οι οποίες ανέπτυξαν και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι αιτήσεις και τον πληρεξούσιο του καθ' ου Δήμου, ο οποίος ζήτησε την απόρριψή τους.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση των κρινόμενων αιτήσεων καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθ. 3647032 – 3647034/2013 και 1301863, 3637032/2013 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με τις αιτήσεις αυτές ζητείται η ακύρωση του υπ' αριθμ. 786/10.6.2013 σήματος του Τμήματος Πολεοδομίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Αριστοτέλη περί διακοπής των εργασιών που διενεργούσε η αιτούσα εταιρεία στη θέση «Σκουριές» του Δήμου Αριστοτέλη.

3. Επειδή, με το προσβαλλόμενο σήμα το Τμήμα Πολεοδομίας διέταξε τη διακοπή εργασιών θεωρώντας εαυτό αρμόδιο δυνάμει του άρθρου 161 του Μεταλλευτικού Κώδικα, το οποίο προβλέπει ότι η ανέγερση κατοικιών, γραφείων, αποθηκών και κτισμάτων εργοστασίων που εξυπηρετούν την εκμετάλλευση και επεξεργασία των μεταλλευμάτων χορηγούνται από τα αρμόδια πολεοδομικά γραφεία, μη απαιτούμενης προς τούτο άλλης αδείας ή εγκρίσεως οποιασδήποτε άλλης αρχής, και παραπέμπει, κατά τα λοιπά, σιωπηρώς, στις διατάξεις της πολεοδομικής νομοθεσίας για την έκδοση των αδειών αυτών. Συνεπώς, η διαφορά που εισάγεται με την κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως, κατά πράξεως εκδοθείσης

./.

κατ' εφαρμογή των διατάξεων της πολεοδομικής νομοθεσίας, είναι ακυρωτική. Και ναι μεν αυτή υπάγεται ήδη, κατά το άρθρο 1 παρ. 1 περ. θ' του ν. 702/1977 (Α' 268), ως τροποποιηθέν ισχύει, στην αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ωστόσο θα πρέπει να διακρατηθεί και να εκδικασθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά το άρθρο 34 παρ. 1 του ν. 1968/1991 (Α' 150), για λόγους οικονομίας της δίκης, δεδομένου και ότι έχουν ήδη εκδικασθεί άλλες αιτήσεις ακυρώσεως κατά προγενέστερων πράξεων που αφορούν στην περιβαλλοντική αδειοδότηση της εκμετάλλευσης των μεταλλείων Κασσάνδρας και στην παραχώρηση δημόσιου δάσους για τις ανάγκες της εκμετάλλευσης, επί των οποίων, μεταξύ άλλων, ερείδονται και οι εργασίες που διεκόπησαν με το ήδη προσβαλλόμενο σήμα.

4. Επειδή, οι κρινόμενες αιτήσεις που στρέφονται κατά της αυτής πράξεως πρέπει να συνεκδικασθούν λόγω της έντονης συνάφειάς τους.

5. Επειδή, με έννομο συμφέρον ασκείται η πρώτη εκ των κρινομένων αιτήσεων από το αιτούν σωματείο που έχει ως καταστατικό σκοπό την προάσπιση των επαγγελματικών συμφερόντων των μελών του, πολλά εκ των οποίων απασχολούνται στην εκμετάλλευση των μεταλλείων Κασσάνδρας, καθώς και η δεύτερη εξ αυτών από τη δικαιούχο της μεταλλευτικής εκμετάλλευσης εταιρεία.

6. Επειδή, στο άρθρο 158 παρ. 1 του Μεταλλευτικού Κώδικα (ν.δ. 210/1973, Α' 277) ορίζεται ότι: «Διά την εγκατάστασιν μηχανημάτων πάσης φύσεως εξυπηρετούντων τας ανάγκας εκμεταλλεύσεως των μεταλλείων και επεξεργασίας των εκ τούτων παραγομένων μεταλλευμάτων δι' εφαρμογής μηχανικών, χημικών, θερμικών ή μεταλλουργικών μεθόδων, περιλαμβανομένων και των διά την εγκατάστασιν τούτων απαιτούμενων τεχνικών έργων (βάθρων, Silos κ.λπ.), ως και διά την κατασκευήν αποθηκών εκρηκτικών υλών, απαιτείται άδεια, χορηγούμενη υπό της Υπηρεσίας Μεταλλείων της αρμοδίας Περιφερειακής Διοικήσεως επί τη υποβολή σχετικής αιτήσεως συνοδευομένης υπό: α) τοπογραφικού

σχεδιαγράμματος ... β) τεχνικής εκθέσεως περί της σκοπιμότητας της κατασκευής του έργου, των εγκατασταθσομένων μηχανημάτων, της λειτουργίας τούτων κ.λπ. γ) υπευθύνου δηλώσεως του εκπονήσαντος την μελέτην μηχανικού ... περί της αρτιότητας ταύτης. δ) υπευθύνου δηλώσεως του αναλαβόντος την επίβλεψιν εκτελέσεως του έργου μηχανικού περί ευθύνης αυτού δια την ασφαλή κατασκευήν τούτου. ε) ...» και στο άρθρο 161 ότι: «1. Αι κατά τας κειμένας διατάξεις απαιτούμεναι άδειαι ανεγέρσεως κατοικιών, γραφείων, αποθηκών και κτισμάτων εργοστασίων εξυπηρετούντων την εκμετάλλευσιν και επεξεργασίαν των μεταλλευμάτων, χορηγούνται υπό των αρμοδίων πολεοδομικών γραφείων, μη απαιτουμένης προς τούτο ετέρας άδειας ή εγκρίσεως οιασδήποτε άλλης δημοσίας αρχής. 2. Αι κατά την προηγουμένη παράγραφον άδειαι δύνανται να χορηγώνται και κατά παρέκκλισιν των διατάξεων του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού, εφ' όσον χορηγούνται δια περιοχάς κειμένας εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων». Περαιτέρω, στο άρθρο 27 παρ. 2 του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (υπ' αριθμ. Δ7/Α/12050/2223/2011 απόφαση του Υφυπουργού Π.Ε.Κ.Α., Β' 1227) προβλέπεται ότι: «Οι ηλεκτρικές εγκαταστάσεις κάθε έργου απαιτούν ειδικές άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία», στο άρθρο 45 παρ. 1 ότι: «Η κατασκευή κάθε ηλεκτρομηχανολογικής εγκατάστασης, καθώς και των δομικών κατασκευών που απαιτούνται για τη στέγαση, τοποθέτηση και λειτουργία της, επιτρέπεται μόνο μετά από άδεια της αρμόδιας, σε κάθε περίπτωση, Υπηρεσίας. Η διαδικασία και οι προϋποθέσεις χορήγησης της ανωτέρω άδειας, προβλέπεται στο άρθρο 103 του παρόντος κανονισμού.», στο άρθρο 103 ότι: «1. Για την έκδοση των προβλεπόμενων από τα άρθρα 27 παρ. 2 και 45 παρ. 1 αδειών εγκατάστασης, εντός μεταλλευτικού ή λατομικού χώρου, απαιτείται η υποβολή από τον εκμεταλλευτή, στην αρμόδια Υπηρεσία, των παρακάτω στοιχείων: α) Τοπογραφικό σχεδιάγραμμα ... στο οποίο απεικονίζονται η θέση της εγκατάστασης και των λοιπών εγκαταστάσεων ή

τεχνικών έργων ... καθώς και τα όρια του μεταλλευτικού ή λατομικού χώρου του εκμεταλλευτή. ... Το υπόμνημα του τοπογραφικού σχεδιαγράμματος θα περιέχει: Α1. ... δ) Οικονομοτεχνική μελέτη της εγκατάστασης που ... περιέχει τα παρακάτω τμήματα: δ.α) ... δ.ε) Αναλυτική περιγραφή της εγκατάστασης (τύπος, ισχύς, προορισμός κάθε μηχανήματος κ.λπ.) που συνοδεύεται από κάτοψη, όψεις και τομές ανάλογης, με το μέγεθος της εγκατάστασης, κλίμακας. ... δ.η) Αναλυτικός προϋπολογισμός του ύψους της σχετικής επένδυσης ... ε) Στατική μελέτη για συναφή δομικά έργα των εγκαταστάσεων, όπως ράμπες συντήρησης των μηχανημάτων, σιλό, βάθρα, βάσεις έδρασης του μηχανολογικού εξοπλισμού, δεξαμενές και μεταλλικές εν γένει κατασκευές για την στήριξη των ταινιόδρομων κ.λπ., με αναλυτικό προϋπολογισμό της δαπάνης κατασκευής. Η μελέτη αυτή θα συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, όπως ισχύει, του μηχανικού που την εκπόνησε, στην οποία θα αναφέρεται ότι κατά την εκπόνηση της στατικής μελέτης: ε1) τηρήθηκαν οι όροι δόμησης της περιοχής του έργου, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, όλοι οι σχετικοί ισχύοντες κανονισμοί ασφάλειας της εθνικής νομοθεσίας και οι αντίστοιχοι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. ε2) όλοι οι υπολογισμοί έγιναν με την παραδοχή της μέγιστης δυνατής θεωρητικής καταπόνησης για την εξαγωγή του συντελεστού ασφάλειας. στ) ...» και στο άρθρο 104 παρ. 1 ότι: «Για την έκδοση των προβλεπόμενων από τα άρθρα 27 παρ. 2 και 45 παρ. 2 αδειών λειτουργίας, εντός μεταλλευτικού ή λατομικού χώρου, απαιτείται η υποβολή από τον εκμεταλλευτή, στην αρμόδια Υπηρεσία, των παρακάτω δικαιολογητικών: α) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, όπως ισχύει, από τους επιβλέψαντες, σύμφωνα με το Νόμο, την κατασκευή της εγκατάστασης, διπλωματούχους ... τεχνικούς, ότι η εγκατάσταση έγινε σύμφωνα με τους όρους της σχετικής άδειας και ότι αυτή είναι στατικώς επαρκής και μπορεί να λειτουργεί με ασφάλεια. β) ... στ) Οικοδομικές άδειες, όπου απαιτείται. ζ) ...». Εξάλλου, κατά το άρθρο 7 παρ. 3 του ίδιου ως άνω Κανονισμού: «Στους μεταλλευτικούς και

λατομικούς χώρους και σε κατάλληλες θέσεις που εγκρίνονται με την τεχνική μελέτη του άρθρου 4, πρέπει να υπάρχουν, ανάλογα με τη φύση της εργασίας, το μέγεθος και τη μονιμότητα των εργασιών του έργου, αποδυτήρια, εστιατόρια, γραφεία, αποχωρητήρια, χώροι ανάπαυσης και φυλάκια. Στα μικρά ή μικρής διάρκειας έργα και στα εργοτάξια ερευνών, αντί για τα παραπάνω κτίσματα μπορεί να υπάρχουν πρόχειρα ή κινητά καταλύματα». Τέλος, στο άρθρο 2 παρ. 23 του Νέου Οικοδομικού Κανονισμού (Ν.Ο.Κ. - ν. 4067/2012, Α' 79) ορίζεται ότι: «Εκσκαφή, επίχωση ή επίστρωση είναι οι κατασκευές διαμόρφωσης του εδάφους για δόμηση σε οικόπεδο ή γήπεδο. Εργασίες εκσκαφής, επίχωσης ή επίστρωσης που εκτελούνται για άλλο σκοπό εγκρίνονται από την εκάστοτε αρμόδια αρχή» και στο άρθρο 4 ότι: «1. Άδεια Δόμησης, κατά την έννοια του άρθρου 1 του ν. 4030/2011, απαιτείται για την εκτέλεση οποιασδήποτε εργασίας δόμησης, όπως: α. ... β. Εκσκαφές, επιχώσεις, επιστρώσεις, διαμορφώσεις οικοπέδων και γηπέδων με σκοπό τη δόμηση. γ. ... δ. Ανέγερση, προσθήκη, επισκευή κτιρίων και των παραρτημάτων τους. ε. ... 2. Έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας απαιτείται για τις ακόλουθες εργασίες σε κτίρια που υφίστανται νόμιμα: α. ... στ. Εγκατάσταση προσωρινών κατασκευών που συνοδεύεται με πιστοποιητικό στατικής επάρκειας». Μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης, με το άρθρο 48 παρ. 1 του ν. 4178/2013 (Α' 174), προστέθηκε περ. ια' στην παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν.Ο.Κ. ως εξής «ια. Τοποθέτηση εργοταξιακών οικίσκων».

7. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων και ειδικότερα από τα άρθρα 158 και 161, σε συνδυασμό με το άρθρο 104, του Μεταλλευτικού Κώδικα συνάγεται ότι η κατασκευή, εντός μεταλλευτικής παραχώρησης, των απαραίτητων τεχνικών έργων και η εκτέλεση των αναγκαίων εργασιών, για την εγκατάσταση μηχανημάτων που εξυπηρετούν τις ανάγκες εκμετάλλευσης μεταλλείου και επεξεργασίας των μεταλλευμάτων, όπως αυτά παρατίθενται ενδεικτικά στο άρθρο 103 παρ. 1

περ. ε΄ του Κ.Μ.Λ.Ε., και αφορούν κατά βάση σε κατασκευές έδρασης των μηχανημάτων αυτών μετά των σχετικών εργασιών διαμορφώσεως του εδάφους, διενεργούνται κατόπιν αδειάς που χορηγείται από την αρμόδια για την έκδοση της άδειας εγκατάστασης αρχή κατόπιν υποβολής των προβλεπομένων κατά νόμο δικαιολογητικών, στα οποία περιλαμβάνεται και στατική μελέτη, όπου βεβαιώνεται, μεταξύ άλλων, η τήρηση των όρων δόμησης της περιοχής και των κανονισμών ασφαλείας. Αντίθετα, άδεια της πολεοδομικής αρχής απαιτείται για την ανέγερση κατοικιών, γραφείων, αποθηκών (εξαιρουμένων των αποθηκών εκρηκτικών υλών) και κτισμάτων εργοστασίων που εξυπηρετούν την εκμετάλλευση και την επεξεργασία των μεταλλευμάτων. Τούτο, άλλωστε, συνάγεται και από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Ν.Ο.Κ., οι οποίες διακρίνουν σαφώς μεταξύ κατασκευών διαμόρφωσης του εδάφους προς το σκοπό της δόμησης, για τις οποίες απαιτείται άδεια δόμησης, και αυτών που γίνονται για άλλο σκοπό, όπως οι προαναφερθείσες κατασκευές έδρασης μηχανολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες μεταλλευτικής εκμετάλλευσης, για τις οποίες προβλέπεται άδεια μόνο της αρμόδιας κατά τη μεταλλευτική νομοθεσία αρχής, ενόψει και της αρχής του ενιαίου της Διοικήσεως, δεδομένου ότι αποτελούν παρακολούθημα του εξυπηρετούμενου κυρίως έργου. Περαιτέρω, από την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 7 παρ. 3 του Κ.Μ.Λ.Ε., σε συνδυασμό με τις διατάξεις του ίδιου Κανονισμού που ρυθμίζουν τη διαδικασία και τις προδιαγραφές της τεχνικής μελέτης, συνάγεται ότι η εγκατάσταση των προβλεπόμενων στο εδάφιο α΄ της ως άνω παραγράφου καταλυμάτων για τις ανάγκες κατασκευής των απαιτούμενων έργων και εκτέλεσης των εργασιών προπαρασκευής του μεταλλείου, η οποία αποτελεί υποχρέωση του εκμεταλλευτή, εγκρίνεται σε κατάλληλες θέσεις με την οικεία τεχνική μελέτη. Αντίθετα, τα πρόχειρα ή κινητά καταλύματα που προβλέπονται στο εδάφιο β΄ της παρ. 3 του άρθρου τοποθετούνται από τον εκμεταλλευτή εντός της μεταλλευτικής παραχώρησης χωρίς να απαιτείται ειδική προς τούτο έγκριση, εν όψει της φύσεως και των

χαρακτηριστικών τους. Δεδομένου δε ότι τα καταλύματα αυτά συνδέονται άρρηκτα με τα έργα κατασκευής του μεταλλείου και την ανάπτυξη των μεταλλευτικών εργασιών, οι ειδικότεροι όροι και οι τεχνικές λεπτομέρειες των οποίων εγκρίνονται με την οικεία τεχνική μελέτη, είναι προσωρινά, κινούμενα και δεν έχουν τα χαρακτηριστικά δομικού έργου, δεν απαιτείται για την τοποθέτησή τους ούτε άδεια δόμησης, αλλά ούτε και έγκριση εργασιών μικρής κλίμακας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του Ν.Ο.Κ., καθ' όσον δεν συνδέονται με εργασίες σε κτίρια, αλλά προεχόντως με την μεταλλευτική εκμετάλλευση και τις σχετικές με αυτή εργασίες, οι οποίες εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των προβλεπομένων στη μεταλλευτική νομοθεσία οργάνων.

8. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Με την Κ.Υ.Α. 201745/2011 εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την αξιοποίηση των μεταλλείων Κασσάνδρας και την περιβαλλοντική αποκατάσταση των προγενέστερων εκμεταλλεύσεων προς υλοποίηση της υποχρέωσης που η αιτούσα ανέλαβε δυνάμει της κυρωθείσης με το άρθρο 52 του ν. 3220/2004 συμβάσεως με το Ελληνικό Δημόσιο. Το σχέδιο εκμετάλλευσης περιλαμβάνει την εκμετάλλευση των κοιτασμάτων Ολυμπιάδας, Σκουριών και Μαύρων Πετρών - Μαντέμ Λάκκου μετά των συνοδών έργων και υποστηρικτών μονάδων. Ειδικότερα, όσον αφορά στο υποέργο Σκουριών, προβλέπεται επιφανειακή και υπόγεια εκμετάλλευση, κατασκευή εργοστασίου εμπλουτισμού, δημιουργία χώρου απόθεσης αδρανών εξορυκτικών αποβλήτων και λοιπά συνοδά έργα, όπως αυτά εξειδικεύονται στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και τα σχέδια και διαγράμματα του σχετικού παραρτήματος. Περαιτέρω, με την Δ8-Α/Φ.7.49.13/2809/349/10.2.2012 απόφαση της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α. εγκρίθηκε η τεχνική μελέτη του συγκεκριμένου υποέργου, η οποία περιλαμβάνει τους γενικούς και ειδικούς όρους εκμετάλλευσης του μεταλλείου Σκουριών μετά των κύριων και

δευτερευουσών εγκαταστάσεων αυτού, περιλαμβανομένων των έργων εξόρυξης-μεταφοράς-επεξεργασίας μεταλλεύματος και διαχείρισης εξορυκτικών αποβλήτων εντός των παραχωρήσεων μεταλλείων με αριθμούς 3, 20, 38, 39 και 40, και καθορίζει τα όρια των εργοταξίων, έργων και εγκαταστάσεων, όπως αυτά αποτυπώνονται στα σχέδια ε.α-1 και ε.α-2 της συνημμένης μελέτης. Με την ίδια απόφαση εγκρίθηκαν τα Προσαρτήματα 1 «Μελέτη Κύριας Οδού Πρόσβασης Μεταλλείου Σκουριών» και 2 «Τεχνική Μελέτη Κατασκευής Ελικοειδούς Κεκλιμένου (Ράμπας) και Φρέατος Υπογείου Μεταλλείου Σκουριών», ενώ τέθηκε προθεσμία τριών ετών στην αιτούσα εταιρεία να υποβάλει προς έγκριση και τα Προσαρτήματα 3 «Τεχνική Μελέτη Χώρων Απόθεσης Καρατζά Λάκκου και Λοτσάνικου», 4 «Τεχνική Μελέτη Μονάδας Εμπλουτισμού» και 5 «Τεχνική Μελέτη Μεταλλουργικής Μονάδας Χαλκού, Χρυσού και Θεικού Οξέος Μαντέμ Λάκκου». Εκ των προσαρτημάτων αυτών, το Προσάρτημα 4 εγκρίθηκε, στη συνέχεια, με την Δ8-Α/Φ.7.49.13/4005/665/12.4.2013 απόφαση της ίδιας ως άνω Διεύθυνσης, η οποία προέβη, περαιτέρω, και στη χορήγηση της άδειας εγκατάστασης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού για την μονάδα εμπλουτισμού Σκουριών, με την Δ8/Γ/Φ.12.7/9452/1794/13.5.2013 απόφασή της. Στην άδεια αυτή περιγράφεται αναλυτικώς ο ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός της μονάδας και παρατίθεται αναλυτικώς ο συνολικός προϋπολογισμός της εγκατάστασης. Εξάλλου, με την υπ' αριθμ. 7633/29.3.2012 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης παραχωρήθηκαν στην αιτούσα εταιρεία, κατά χρήση και κυριότητα, τμήματα δημοσίου δάσους στις θέσεις «Σκουριές» και «Μαντέμ Λάκκου» για τις ανάγκες υλοποίησης του έργου αξιοποίησης των μεταλλείων Κασσάνδρας. Εν όψει των ανωτέρω εγκρίσεων και αδειών, η αιτούσα προέβη στην έναρξη εργασιών στη θέση «Σκουριές». Με το προσβαλλόμενο σήμα το Τμήμα Πολεοδομίας του Δήμου Αριστοτέλη διέταξε την διακοπή των εργασιών αυτών, καθ' όσον από αυτοψία που

διενήργησαν υπάλληλοί του διαπιστώθηκαν εκσκαφές και άλλες κατασκευές χωρίς άδεια δόμησης. Ειδικότερα, σύμφωνα με το προσβαλλόμενο σήμα, «προκειμένου να αποσαφηνιστεί η νομιμότητα των διαπιστωθέντων εργασιών και κατασκευών από τους συναρμόδιους φορείς (σε περίπτωση αποκλειστικής τους αρμοδιότητας για την αδειοδότηση) θα συνταχτεί διευκρινιστικό ερώτημα προς το ΥΠΕΚΑ, Γενική Διεύθυνση Μεταλλευτικών & Βιομηχανικών Ορυκτών και την Επιθεώρηση Μεταλλείων Βορείου Ελλάδος, ενώ έως τότε θα τηρηθεί η διακοπή των εργασιών για την αποφυγή δημιουργίας τετελεσμένων-αυθαίρετων κατασκευών- με περαιτέρω επιβάρυνση του περιβάλλοντος. Εφόσον δεν αποδειχτεί η νομιμότητα των εκτελούμενων εργασιών-κατασκευών θα συνταχτεί έκθεση αυτοψίας ... Η συνέχιση θα επιτραπεί μόνο με νεότερο σήμα μας ανεξάρτητα αν σας παρουσιαστεί οποιαδήποτε αδειοδότηση ...». Ακολουθως, με το με αρ. πρωτ. 787/10.6.2013 έγγραφό του προς τη Διεύθυνση Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α. και την Επιθεώρηση Μεταλλείων Βορείου Ελλάδος, το Τμήμα Πολεοδομίας του καθ' ου Δήμου διαβίβασε στις ως άνω υπηρεσίες φωτογραφίες και σκαρίφημα των κατασκευών και διενεργούμενων εργασιών και ζήτησε να του γνωστοποιήσουν «... α) εάν είναι ενήμερες για την έναρξη υλοποίησης εργασιών και εάν οι αποφάσεις περί εγκρίσεως της τεχνικής μελέτης του Προσαρτήματος 4 και χορηγήσεως άδειας εγκατάστασης Η/Μ της μονάδας εμπλουτισμού Σκουριών επέχουν άδεια εκσκαφών και χωματοουργικών εργασιών στη θέση και έκταση που πραγματοποιούνται και δεν εκτελούνται για οποιαδήποτε εργασία δόμησης, β) εάν η βάση έδρασης που έχει κατασκευασθεί πλησίον της θέσης της σήραγγας έχει εγκριθεί και κατασκευάζεται για τις ανάγκες της εκμεταλλεύσεως και γ) εάν έχει δοθεί κάποια ειδική άδεια εγκατάστασης για τους προκατασκευασμένους οικίσκους. Εν όψει δε της έλλειψης επαρκών στοιχείων που να αποδεικνύουν τη νομιμότητα των εργασιών, ζητείται η άμεση απάντηση και γνωστοποίηση οποιωνδήποτε στοιχείων, εγκρίσεων, αδειών που μπορούν

./.

να καταστήσουν δυνατό τον έλεγχο νομιμότητας των εργασιών ...». Σε απάντηση του εγγράφου αυτού, η Διεύθυνση Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών με το Δ8/Γ/Φ.12.7/οικ.13445/2503/10.7.2013 έγγραφό της γνωστοποίησε στην ως άνω υπηρεσία ότι προς διερεύνηση των ερωτημάτων της μικτή επιτροπή αποτελούμενη από μηχανικούς της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών και της Επιθεώρησης Μεταλλείων Βορείου Ελλάδας πραγματοποίησε, στις 20.6.2013, αυτοψία στο εργοτάξιο Σκουριών, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν οι εκτελούμενες εργασίες είναι σύμφωνες με τις χορηγηθείσες από την εν λόγω Διεύθυνση άδεια εγκατάστασης Η/Μ εξοπλισμού και εγκρίσεις τεχνικών μελετών του υποέργου Σκουριών και του Προσαρτήματος 4 που αφορά ειδικότερα την μονάδα εμπλουτισμού. Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της αυτοψίας οι εκτελεσθείσες μέχρι την ημέρα της αυτοψίας εργασίες, οι οποίες περιγράφονται αναλυτικά κατά κατηγορία, είναι σύμφωνες με την άδεια εγκατάστασης Η/Μ που εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 158 του Μεταλλευτικού Κώδικα και το άρθρο 103 του Κανονισμού Μεταλλευτικών και Λατομικών Εργασιών (Κ.Μ.Λ.Ε.), αποτελούν δε εργασίες διαμόρφωσης χώρων και εντάσσονται στην κατηγορία Α (κατασκευές έδρασης Η/Μ εξοπλισμού), ενώ οι προκατασκευασμένοι οικίσκοι (containers) είναι προσωρινά καταλύματα και αποθήκες εξυπηρέτησης των εργαζομένων και των εργασιών προπαρασκευής του μεταλλείου, τα οποία αποτελούν υποχρέωση του εκμεταλλευτή, κατά το άρθρο 7 παρ. 3 του Κ.Μ.Λ.Ε., για τα οποία δεν απαιτείται ειδική άδεια. Περαιτέρω, κατόπιν αλληπάλληλων οχλήσεων του Τμήματος Πολεοδομίας του Δήμου Αριστοτέλη για τα ίδια κατά βάση ζητήματα (βλ. τα με αρ. πρωτ. 988/19.7.2013, 1020/29.7.2013, 1101/2.10.2013 έγγραφα της εν λόγω υπηρεσίας), η Διεύθυνση Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών με τα Δ8-Α/Φ.7.49.13/14370/2725/2.8.2013, Δ8/Γ/Φ.12.7/15559/2901/21.8.2013 και Δ8/Γ/Φ.12.7/18243/3378/29.10.2013 έγγραφα της επεσήμανε εκ νέου ότι ο χώρος των εκτελούμενων εργασιών βρίσκεται

ολόκληρος εντός των παραχωρήσεων μεταλλείων με αριθμούς 3, 20, 38, 39 και 40 και ότι όπως διαπιστώθηκε στην από 20.6.2013 αυτοψία τα εκτελούμενα έργα είναι έργα υπαίθριας έδρασης Η/Μ εξοπλισμού και δεν σχετίζονται με κτιριοδομικές κατασκευές, περιγράφονται δε πλήρως στην άδεια εγκατάστασης και τη σχετική μελέτη.

9. Επειδή, υπό τα εκτεθέντα νομικά και πραγματικά περιστατικά, το Τμήμα Πολεοδομίας προέβη στη διακοπή των εκτελούμενων εργασιών εντός των μεταλλευτικών παραχωρήσεων της αιτούσας εταιρείας χωρίς να αποδίδει συγκεκριμένη νομική πλημμέλεια στις άδειες, επί των οποίων οι εργασίες αυτές ερείδονται και είχαν άλλωστε εκδοθεί από άλλη διοικητική αρχή, και χωρίς να προσδιορίζει κάποιον συγκεκριμένο λόγο που επέτρεπε κατά νόμο τη διακοπή των εργασιών αυτών, επικαλούμενο αορίστως την ύπαρξη αμφιβολιών ως προς τη νομιμότητά τους. Τούτο δε παρά το γεγονός ότι τελούσε σε γνώση όλων των εκδοθεισών εγκρίσεων και αδειών από την αρμόδια, κατά τη μεταλλευτική νομοθεσία, αρχή για την εκτέλεση των επίμαχων εργασιών, τις οποίες παραθέτει στο με αρ. πρωτ. 787/10.6.2013 έγγραφό του, με το οποίο ζήτησε σχετικές διευκρινίσεις από τις αρμόδιες κατά τη μεταλλευτική νομοθεσία υπηρεσίες (Διεύθυνση Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών του Υ.Π.Ε.Κ.Α., Επιθεώρηση Μεταλλείων Βορείου Ελλάδος). Δεδομένου δε ότι, όπως επιβεβαιώθηκε και από τη διενεργηθείσα αυτοψία υπαλλήλων των αρμόδιων υπηρεσιών, ήτοι της Διεύθυνσης Μεταλλευτικών και Βιομηχανικών Ορυκτών και της Επιθεώρησης Μεταλλείων Βορείου Ελλάδας, βεβαιώθηκε ότι οι εκτελεσθείσες εργασίες αφορούσαν στην έδραση του Η/Μ εξοπλισμού και είναι σύμφωνες με τη σχετικώς εκδοθείσα άδεια εγκατάστασης, και όχι σε εργασίες ανέγερσης των κτιριακών εγκαταστάσεων, οι οποίες θα επακολουθήσουν, η προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία το Τμήμα Πολεοδομίας διέταξε τη διακοπή νομίμως εκτελουμένων εργασιών βάσει αδειας χορηγηθείσης από την αρμόδια προς τούτο αρχή, έχει εκδοθεί αναρμοδίως, και πρέπει να ακυρωθεί για το λόγο αυτό που

./.

προβάλλεται βασίμως.

10. Επειδή, κατόπιν τούτων οι κρινόμενες αιτήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές, ενώ παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων ακυρώσεως.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Συνεκδικάζει τις κρινόμενες αιτήσεις.

Δέχεται τις αιτήσεις αυτές.

Ακυρώνει το υπ' αριθ. 786/10.6.2013 σήμα του Τμήματος Πολεοδομίας της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, Περιβάλλοντος και Πολεοδομίας του Δήμου Αριστοτέλη Χαλκιδικής, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει σε βάρος του Δήμου Αριστοτέλη Χαλκιδικής τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων που ανέρχεται σε εννιακόσια είκοσι (920) ευρώ για κάθε διάδικο.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 21 Νοεμβρίου 2013

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Η Γραμματέας

Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Ειρ. Δασκαλάκη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 5 Μαρτίου 2014.

Η Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Η Γραμματέας

Αγγ. Θεοφιλοπούλου

Π. Μέρτζανάκη

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα 2/4/2014
Γραμματέας

Ειρ. Δασκαλάκη



Ειρ. Δασκαλάκη

*Δασκαλάκη
Ε.*